

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/12/2020 7:17:47 AM
Subject: FW: Routekaart input Jeugd
Received: Tue 5/12/2020 7:17:48 AM

Hoi (10)(2e)

Ik had nog even nagedacht, maar OMT is kort geleden al om advies gevraagd 12+ // 12- en heeft hier antwoord op gegeven. Dus wel beetje raar om nu kort erna weer hierover advies te vragen. ...Moeten we nog even over nadenken.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 11 mei 2020 20:25
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Routekaart input Jeugd

Hoi allemaal,

Inderdaad mooi overzicht. Hieronder in tekst van (10)(2e) paar aanvullingen in rood. Communicatie wordt idd cruciaal om uit te leggen waarom iets wel/niet kan, mn waar verschillende groepen door elkaar heen lopen. Moeten denk ik straks direct communicatietraject hier integraal op mee laten lopen. Verschillende sectoren waar jeugd bij betrokken is, moeten niet te veel van elkaar gaan afwijken (vrije tijd, sport, onderwijs, dagbesteding zorg).

grz. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2020 19:36
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Routekaart input Jeugd

Ziet er goed uit.

In reactie op je vragen:

Ad 1: Ja. Wij houden echter een ander ritme aan dan in andere sectoren. Wij kunnen sneller. De minister moet wat mij betreft expliciet besluit of hij dat wil en ook zo wil (en helder kán) besluiten en communiceren. Hij wil geen verwarring. Graag bespreken met de DMO collega's. **Eens dat bij jeugd sneller versoepeld kan worden, maar vooral daar waar gemengde groepen zijn, is het lastig om in praktijk te realiseren. Misschien goed om dat nog op te nemen in tabel waar dat speelt, bijv. dagbesteding, maar ook bij Jeugd GGZ.**

Ad 2: eens. Er wordt over dit onderwerp een pakketje aan vragen voorgelegd aan het RIVM/OMT, dus daar kan het deze week mooi in mee. **Zat me hierbij wel af te vragen wat ze aanvullend op eerdere adviezen te melden hebben over 12- vs. 12+. Belangrijk om oude aanvraag er nog even bij te halen als we nieuwe vraag voorleggen. Ben daarbij ook benieuwd naar kwetsbare ouders en risico op besmetting (en of 12-, 12+ nog verschil maakt).**

Ad 3: de minister denk in risicoprofielen. Laag risico: dan snel open en houden aan RIVM richtlijnen. Hoog risico: dan oefenen met open stellen en kijken of het snel helemaal open kan. Je kan de tabel met deze bril nog eens bekijken. **Ik kan bij residentieel niet zo snel iets bedenken. Wat ik me nog wel bedacht, je hebt niet alleen bezoekregeling, maar ook verlof. Hoe ga je daar mee om en wat gaat DJI doen met de JJI's. Misschien moeten we dat nog even navragen.**

Volgens NVK geen verhoogd risico voor kinderen ook geen fysiek kwetsbare kinderen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2020 18:06

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: Routekaart input Jeugd

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij ingevulde routekaart-tabel voor continuïteit van zorg voor jeugd en hieronder een korte oplegger, te gebruiken voor de div. afstemming.

Als jullie je erin kunnen vinden dan kunnen we morgen afstemmen met DMO, alvast voorleggen aan de BGZJ en agenderen voor bespreking in de ZvdJ-call van donderdag a.s.

(10)(2e) en ik gaan er morgenochtend na ontvangst van jullie reactie dan verder, die reactie ontvangen we dus graag zsm ;-).

Groet, ook namens (10)(2e)

(10)(2e)

Oplegger bij routekaart input Jeugd

Naar aanleiding van de aangenomen motie van Asscher c.s. over een routekaart voor de versoepeling van de maatregelen/perspectief bieden voor mensen in instellingen waaronder jeugdzorg wordt een inventarisatie gemaakt welke maatregelen dit betreft.

Bij de zorg aan jeugdigen zijn er formeel geen strikte beperkingsmaatregelen genomen (buiten de inachtneming van de RIVM richtlijnen) maar in de praktijk heeft toepassing van de RIVM-richtlijnen wel tot beperkingen geleid. Er is dus vooral een verruiming van de praktijk nodig.

1,5 meter is de basis en we volgen het onderwijs

Voor alle opgenomen onderdelen gelden de RIVM-richtlijnen m.b.t. 1,5 meter afstand houden. Dat betekent:

Voor kinderen tot en met 12 jaar:

- Tussen de kinderen hoeft geen 1,5 meter afstand gehouden te worden.
- Tussen kinderen en volwassenen wordt zoveel mogelijk 1,5 meter afstand gehouden.
- Tussen volwassenen moet 1,5 meter afstand gehouden worden.

Voor jongeren van 13 tot en met 18 jaar:

- Iedereen moet 1,5 meter afstand van elkaar houden.

Vasthouden aan 1,5 meter voor jongeren van 13 jaar en ouder vanaf 1 juni?

Voor situaties die enige gelijkenis vertonen met het onderwijs (dagbesteding, vervoer) stellen we voor om de aanpak zoals gehanteerd in het onderwijs te volgen.

Dat betekent dat 1 juni een belangrijke datum is om aan verdere verruiming te werken **voor jongeren van 13 jaar en ouder**.

Dit stelt echter beperkingen aan groepsgrootte en ook is voor veel kinderen wel fysiek contact nodig tussen volwassenen en kinderen. Daarnaast stelt het onderscheid onder en boven de 12 jaar zorgverleners die werken met gemengde groepen (bv kinderen van 6-16 jaar) voor veel hoofdbrekens. Dit geldt ook voor het vervoer van kinderen van/naar de dagopvang, dagbesteding en dagbehandeling.

Er is daarom de vraag aan RIVM/OMT of de 1,5 meter regeling voor jongeren van 13 tot en met 18 jaar in het onderwijs en in de zorg niet afgeschaft kan worden. Zodat de kinderen en jongeren onderling geen afstand hoeven te houden en tussen kinderen en volwassenen *zoveel als mogelijk* 1,5 meter aanhouden.

Bespreekpunten

1. Kunnen jullie je vinden in de hoofdlijnen?
2. Eens met voorleggen vraag aan RIVM/OMT of 1,5 meter regeling voor jongeren van 13 tot en met 18 jaar in het onderwijs en in de zorg niet afgeschaft kan worden?
3. Zijn er aanvullingen nodig? Bv.
 - o Spelen er voor alle residentieel deze zelfde punten of zijn er aanvullend nog specifieke onderwerpen bij specifieke vormen van residentieel?
 - o Zijn er specifieke doelgroepen waarvoor specifieke onderdelen toegevoegd moeten worden? (bv. kinderen met EMB)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

070 (10)(2e) /06 (10)(2e)

301246

(10)(2e) [@minvws.nl](mailto: @minvws.nl)

** Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN **